

Serviceforringelser for de svageste...?



Der skal spares 21 mio. kr. i Børne- og Skoleudvalgets budget. Underskuddet er delvist fremkommet ved at posten ”Børn og unge med særlige behov” er overgået fra amtets til kommunens regi, uden at de fornødne ressourcer er fulgt med. Dette kombineret med at flere børn får stillet udgiftskrævende diagnoser, gør, at der er massive sparekrav til Børne- og Skoleområdet i Rudersdal.

- ”Det første spareforslag er blevet ændret og dele er udskudt bl.a. på foranledning af **LokalListen** som mener, at man må have et kvalificeret overblik over de enkelte spareforslag. Hvordan kan man spare ca. 12 mio. kr. ved fokus på ”alternative anbringelsesformer og færre anbringelser” uden at redeegøre for, hvordan man når frem til dette beløb?”, udtaler medlem af Børne- og Skoleudvalget Anna Scharling Brun (L)

Et andet eksempel: Forvaltningen foreslår at man sparer på børnetandplejen, der allerede nu er en af de billigste i landet. **LokalListen** mener det er urimeligt! Vi bruger 1.310 kr. pr. barn i Rudersdal, hvor de i Region Hovedstaden bruger 1.728 kr., og om året bruges der i gennemsnit for et dansk barn på landsplan 1.665 kr til børnetandlæge. En besparelse på dette område ville i det fremlagte forslag betyde, at børnene kun ville komme til tandlæge hvert andet år. Hvis besparelserne bliver så ekstreme, at man reelt er nødt til at afskaffe den gratis tandpleje for børn, mener **LokalListen** ikke, at det kan være meningen at Børne- og Skoleområdet skal bære hele byrden af besparelsen, men at man må fordele noget af udgiftsbyrden på andre områder.

Dårligt arbejde – en tabersag!

LokalListen undrer sig over det uheldige madkompromis som regeringspartierne har indgået. De ansatte i kommunens institutionskøkkener kommer i en usikker situation, hvis forældrene kan vælge maden til og fra hvert andet år. Spørgsmålet er om kommunen vil vedblive med at give økonomisk tilskud til en madordning, der er frivillig, hvilket i givet fald vil gøre maden endnu dyrere for forældrene. Får kommunen sine investeringer tilbage, hvis forældre ikke vil betale 500 kr. eller mere hver måned for en madpakke? Og de første, der vil vælge fra for at spare, er vel de resourcesvage familier, som regeringen netop ville hjælpe. Altså foreløbig helt igennem en tabersag for Venstre. Den satser vi på Fabrin klarer ”inden døre”!?



Madpakker til alle?

Rudersdals forældre er glade for den mad, der bliver serveret i daginstitutionerne og ordningen kører generelt videre med etablering af store fælleskøkkener. Så måske er der kun ganske få af Rudersdals forældre, der – på nuværende betingelser – vil vælge madordningen fra?!

Folketingets beslutning om, at et flertal i det ”enkelte hus” kan melde sig til og fra madordningen hvert andet år, kan få afgørende betydning for ordningernes økonomi. Vi kan i **LokalListen** dog kun anbefale, at det er flertallet i det enkelte ”hus”, der bestemmer, om det skal være en del af den kommunale madordning.

Farlige træer må fældes

LokalListen mener ikke man skal fælde træer, der er erklæret bevaringsværdige. Men hvis et delvist udgået træ udgør en reel risiko for de skolebørn, der skal passere det dagligt, så er det i orden at undersøge om det kan sikkerhedsmæssigt beskæres. Dette var situationen i Birkerød Gl. Præstegårdsanlæg, hvorfor vi bifalder beskæringen og deponeringen af de afskårne grene, så eventuelle flagermus kan få fred til foråret kommer

Foråret kommer



Dette budskab er det sikreste vi kan komme med! Men at det skulle være en vandværksgeneralforsamling i I/S Birkerød Vand, der i den grad skulle indvarsle det ny årti, kom vel bag på de fleste. **LokalListen** ønsker at borgerne får maksimal indflydelse på deres vandforsyning, og denne indflydelse bør hellere ske via direkte demokrati end ved kommunal mellemkomst. Held og lykke ønskes den ny bestyrelse.