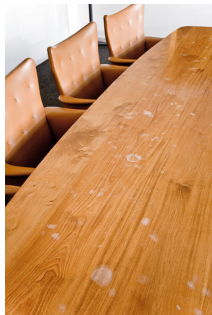


## Historisk afstemning i Rudersdal

Aldrig før er det sket, at Venstre i Rudersdal (eller Søllerød siden 1980'erne) er blevet stemt ned. Men det skete på kommunalbestyrelsesmødet i marts, hvor en samlet opposition bestående af **Lokallisten**, de Konservative, Socialdemokraterne og den Radikale med 12 stemmer stemte mod 11 fra Venstre og SF (!) da spørgsmålet om den katastrofale budgetoverskridelse på over 60 mio. kr. var til debat. Venstre og SF mente, at der på det foreliggende grundlag var baggrund for at iværksætte besparelser på over 20 mio. kr. på det mest sårbare område af alle: området for de udsatte børn. Dette synspunkt delte resten af kommunalbestyrelsen ikke – måske ud fra forskellige udgangspunkter, men alligevel. Borgmesteren valgte - det til trods - at sætte alt på ét bræt - og tabte! Sagen bliver derfor genoptaget i april, hvor det forhåbentlig er lykkedes borgmesteren at nå frem til en fornuftig forklaring på, hvordan et budgetområde kan skride med et merforbrug på over 60 mio. kr., uden at der er grebet ind. Hvorfor skal borgerne og politikerne forholdes disse



oplysninger, der formodentlig har været kendt lang tid FØR valget i november? Hvorfor har det konstituerende flertal ikke grebet ind? Hvor var udvalgsformanden i processen?

Alt det savner vi svar på, men når vi kender disse svar, så vil vi fra **Lokallisten** klart melde ud: Vi er parate til at finde de nødvendige besparelser, men så skal det ske i kommunens samlede budget på godt 3 mia. kr. Det er ikke kun det mest sårbare område, der skal mærke besparelserne.

Læs mere om den historiske afstemning, som Fabrin fik tilrettelagt, så han tabte det hele på gulvet. (se [www.lokallisten.dk](http://www.lokallisten.dk))

## Handlede kommunen ulovligt?

I dagspressen er der blevet stillet spørgsmål ved om Rudersdal kommune handlede i strid med loven om udbud, da kommunen i 2007 indgik aftale med KMD om driften af kommunens samlede IT-løsninger. Det kan hermed afkræftes. Kommunen har – sammen med en række andre kommuner – fået tilladelse af Konkurrencestyrelsen til at lave en ”fastprisaftale” med KMD for årene 2008-2010, uden at sende opgaven på over 20 mio. kr./år i udbud. Men kritisk er det, at kommunen heller ikke i 2010 udbyder opgaven, men vælger at forlænge aftalen med KMD for året 2011. Kommunalbestyrelsen er imidlertid blevet orienteret om, at denne ekstra forlængelse også vil blive aftalt med Konkurrencestyrelsen, så der heller ikke fremover ”er noget at komme efter!” **Lokallisten** rejste sagen – og vi vil følge den tæt.

## Daginstitutioner med plads til 200 børn – er det det vi vil?

I **Lokallisten** har vi altid ment, at daginstitutioner (”huse”) på under 80 børn var at foretrække. Dette synspunkt er ved at blive udfordret i disse måneder. Forvaltningen har udarbejdet et visionsprogram for daginstitutionsområdet, og her opereres med at de små institutioner (”huse”) skal lukkes, og i stedet skal der bygges meget store institutioner. Faktisk tales der om at der skal laves institutioner med op til 180-200 børn. Vi har svært ved at se den pædagogiske fordel ved at skabe så store institutioner. Vi har svært ved at få øje på de tomme grunde, der kan rumme så store institutioner. Vi har svært ved at se hvordan aflevering og hentning af børn kan ske uden enorme trafikale problemer. Men mest af alt venter vi i **Lokallisten** spændte på forældrenes reaktion: Ønsker børnenes forældre at deres børn passes i så store enheder? Følg med i debatten.



## Dronninggårds Allé 24-26: Nye boliger og støtte- og aktivitetscenter

**Lokallisten** støtter nyopførelsen af op til 30 boliger til sindslidende på denne adresse. Beliggenheden til boligerne er god, de nuværende bygninger er utidssvarende og udslidte og frem for at renovere på nogle triste bygninger, finder vi det rigtigst at lave et nyt byggeri. Til gengæld har vi i Lokallisten en skepsis omkring, om det er muligt at samle alle aktiviteter for hele kommunens sindslidende på denne ene adresse. Vores erfaring er, at de sindslidende ikke er så mobile, og vi foreslog derfor at der bliver lavet attraktive kørselsordninger og at personale får mulighed for at ”følge” brugerne.