

"Danmarks mest veldrevne kommune" i problemer

Ikke mindst under valgkampen fik borgerne tudet ørerne fulde af udsagn som: "Rudersdal er en af Danmarks mest veldrevne kommuner" og "Vi er på vej til at blive Danmarks bedste bokommune!" Nu viser der sig alligevel alvorlige huller i den ellers polerede glasur. I februar kom det frem, at der er sket et budgetskred på over 60 mio. kroner i løbet af 2009 og nu indrømmer borgmesteren, at kommunen inden for en fireårig horisont vil stå med en negativ kassebeholdning på over 120 mio. kr.! Situationen kalder på handling! Ikke mindst da forudsætningen var, at vi med udgangen af 2013 skulle stå med en positiv kassebeholdning på 100 mio. kr. Hvad gør borgmesterpartiet så i den anledning?

Meget lidt! Der foreslås urealistiske besparelser på det specialiserede børne- og unge område på 23 mio. kr./år, og dertil besparelser på resten af kommunens budget på 40 mio. kr./år. Så skulle balancen være genoprettet i løbet af fire år. Dette regnestykke tror vi ikke meget på i **LokalListen**.

Hvorfor sidde med hænderne i skødet og vente til det hele ramler?

LokalListen foreslog på Økonomiudvalgsmødet 21. april, at vi gik langt mere konkret til værks: At der blev opstillet en målsætning for det specialiserede børne- og ungeområde om, at der skulle spares fra 11 til 23 mio. kr, og at der for alle øvrige budgetområder skulle spares fra 52 til 64 mio. kr. Hvorfor nu det? For det første fordi vi i **LokalListen** ikke mener, det er realistisk i sidste ende at regne med, at der kan spares op til 23 mio. kr. på området "børn/unge", idet vi her har at gøre med de allermest sårbare grupper i samfundet og fordi forvaltningen ikke har sandsynliggjort, at besparelser i denne størrelsesorden er mulige. For det andet er det politikerne der skal tage ansvaret for besparelser og nedskæringer, hvorfor det er vigtigt, at vi har flere forslag til indgreb at forholde os til, så vi har mulighed for at lave en politisk prioritering: her skal skæres, her skal ikke skæres! Det er denne opgave vi er valgt til at varetage. Og for det tredje, fordi vi med statsministerens udmelding 20. april kan forudse, at vi skal spare yderligere 40-50 mio. kr/år allerede fra 2011. Skal det kunne gennemføres, så skal vi lede efter disse besparelser allerede nu. Disse – synes vi selv i **LokalListen** - ret velovervejede synspunkter blev ikke delt af SF, A, B og V, mens de konservative (vist?) var delvist enige, men ikke ville stemme for eller imod!

Nu kommer der store børnehuse med op til 180 børn!



Er der nogen, der kan huske, at vi en gang havde både små og store daginstitutioner? At man kunne vælge at skrive sit barn op til en institution med 24 børn eller med 60 børn, og at der var fordele ved begge størrelser, og at man som forældre tænkte meget på sit eget barns behov? Sådant var det en gang, og sådan er det også stadig. Lidt endnu! Først blev der lavet såkaldte "områdeinstitutioner", hvor 6-8 institutioner blev lagt sammen under én fælles ledelse, og de enkelte institutioner blev kaldt "huse" - uden megen forældreindflydelse. "Stordrift og etablering af faglige netværk" var kodeordene. Nu starter bølge nummer 2: Nu skal de enkelte huse lægges sammen i "børnefabrikker" med op til 180 børn. Denne udvikling ønsker vi ikke i **LokalListen**. Vi ønsker at de eksisterende "huse" renoveres og moderniseres, men at nærheden og den tætte kontakt mellem ansatte, børn og forældre bevares. Dette synspunkt fremsatte vi i Børne- og Skoleudvalget i forbindelse med, at der var planer om at lave et 180-børns stort børnehus på Bregnerødvej i Birkerød. Ingen andre i udvalget delte denne opfattelse. Men vi giver os ikke: Der skal være plads til det enkelte barn og der skal være plads til mangfoldighed i udbuddet af daginstitutioner til vores børn. Læs videre på [hjemmesiden](#).

Respekt for kulturarven?

En arbejdsgruppe har foreslået at der laves en firkantet tilbygning til "Rektorfløjen" på Mantziusgården for at lave en café på stedet. **LokalListen** støtter café-ideen, men kan ikke støtte at den påklustes Rektorfløjen ud mod haven, da denne facade er såvel værdifuld kulturarv som i høj grad miljøunderstøttende. Hvorfor kan caféen ikke placeres i "værkstedsgården" op til den store sals foyer?