

2.983.163.000 kr.

Så mange penge forventer kommunen at få ind i skatter, grundskyld og dækningsbidrag i 2011. Gik der kludder i kommaet? Tallet svarer altså til næsten 3 milliarder kroner. I forbindelse med det kommunale budgetforlig, som samtlige partier inkl. **LokalListen** står bag, blev der vedtaget udgifter på et beløb, lidt højere end det i overskriften nævnte. Budgettet for 2011-14 er ellers et ”besparelsesbudget”, hvor der findes effektiviseringer, serviceforringelser og ny måder at løse opgaverne på for over 70 mio. kr./år. Ingen nem øvelse, som dog ved ihærdigt arbejde i fagudvalgene blev mere og mere nuanceret, så alle partier kunne slutte op.

12.504.376.000 kr.

Så stort er kommunens ”udskrivningsgrundlag”, dvs.: Så mange penge forventes borgerne i Rudersdal at tjene til næste år. Jo, der står 12 milliarder kroner!

Vandafledningsafgiften stiger – indkomstkatten falder, og det går lige O-P

For at imødekomme de klimaudfordringer, som det mere ekstreme vejr, giver kommunen, har Rudersdal Forsyning ønsket at øge investeringen i tidssvarende kloaker m.v. med over 7 mio. kr./år i de næste mange år. Derfor bad Forsyningsselskabet kommunalbestyrelsen vedtage en takststigning på vandafledningsafgiften på 2 kr./m³. Det bifaldt alle partier. Traditionen i både Søllerød og Birkerød var at man ”kompenserede” borgerne for den stigende miljøudgift ved at nedsætte grundskylden eller indkomstkatten tilsvarende. Denne øvelse har alle partier i den nuværende kommunalbestyrelse været enige om tidligere, men i år gik der Folketingsvalgkamp i spørgsmålet. Alle var enige om at hvis man nedsatte den kommunale indkomstskat fra 22,9 til 22,8%, ville det give borgerne en tilsvarende lettelse. Det valgte V, C, B og **L** at opfatte som en øvelse, hvor man sikrede en miljømæssig fornuftig investering, ved indirekte at omprioritere ”indenfor borgernes budget”. S og F valgte at lade landspolitiske hensyn veje tungere, og stemte imod, fordi de ikke vil lægge navn til skattelettelser, når der samtidig laves besparelser. Hvem kan ikke høre Christiansborgpolitikken rumle?

Nu forholder det sig imidlertid således, at kommunens begrænsninger i år IKKE skyldes, at vi har for få penge i kassen. Men at vi ikke må bruge dem! Vi er begrænset af den såkaldte ”serviceramme”, der dikterer hvor mange penge, vi må bruge på vores drift. Samme begrænsninger har det selvstændige firma ”Rudersdal Forsyning” ikke, hvorfor det netop var muligt at lave denne omprioritering. At kommunekassen er så stor, at den kan undvære de nødvendige millioner nævnes blot for alle tilfældes skyld. I **LokalListen** tænkte vi: Skal pengene ligge i kommunekassen som ”død” kapital, eller skal de ud til borgerne? Hertil svarede vi ”at de skal ud til forbrugere”.



Nøgenbadning tilladt, men....?

For tre år siden rejste vi denne sag: Må man skilte med forbud mod nøgenbadning, når det faktisk ifølge landsdækkende lovgivning er tilladt at bade nøgen ved alle strande? Rettens afgørelse var klar: Det må man ikke. Derfor undrer det os i **LokalListen**, at dette skilt fortsat findes ved stranden i Skodsborg. Har kommunen sovet i timen? Tre år er gået – intet er sket!

Tre perler på en snor

Under valgkampen i 1997 foreslog **LokalListen** at der blev lavet en sti fra Bistrup Hegn, over Dumpedal til Rude Skov. Vi kaldte den ”Tre perler på en snor”. Ved skæbnens gunst ser det til ud, at denne sti nu bliver realiseret i løbet af de næste måneder. Et budgetfingerstryk som **LokalListen** satte for 3 år siden har gjort at der er penge i anlægsbudgettet til at lave nye stier. Da borgerne omkring Maglemosen valgte at gå i tænkeboks omkring et forslag til en ny sti i mosen, blev anlægskronerne overflyttet til netop dette Dumpedalstiprojekt, der længe har været savnet. Vi lykønsker og håber stadig på, at det også i Maglemosen og omkring Sjælsø vil lykkes at lave en sti.

Nej til Lidl

Et enig byplanudvalg sagde i oktober ”Nej” til etablering af en ”Lidl” på Vasevej. Godt gået.