

Er et drivhus bevaringsværdigt?



I disse tider, hvor drivhuse synes at være det mest almindelige samtaleemne i forstæderne kan vi anbefale at smutte forbi Nordvanggårds klosterhave i Bistrup. Her ligger et fantastisk smuk, velproportioneret, gammelt og (desværre) forfaldent drivhus. I lokalplanen for det kommende plejecenter er drivhuset ikke karakteriseret som bevaringsværdigt, men det behøver heller ikke blive revet ned for at realisere plejecentret. **Lokallisten** har derfor argumenteret for at en indsats skal gøres for at redde bygningen. Læs videre på www.lokallisten.dk og gå selv ned og se på bygningen. Kloster-køkkenhaven med sit værdige forfald er også et besøg værd.

Ghettopolitik

Mens partierne i Folketinget er ved at overgå hinanden i politiske udspil, der skal gøre op med ghettodannelsen har spørgsmålet fået ny aktualitet i de nordlige forstæder. På Sundvej 4-14 i Hellerup findes en veritabel ghetto, beboet af personer, der alle har til fælles, at de ikke har råd til at betale en markedshusleje for deres boliger, at mange har Øresundsudsigt og egen strand, og at de alle har en mere eller mindre direkte relation til en borgmester i en anden kommune. Derfor er det blevet foreslået at ”Sundvej” bliver omdøbt til ”Erik Fabrins Alle”. Måske ville nogle af de foreslåede tiltag fra Folketinget kunne tages i anvendelse: Tvangsplacering af borgere fra socialgruppe 4 og 5 i hver anden bolig? Forbud mod at færdes ude på stranden efter kl. 20? Eller skulle en nedrivning måske være løsningen, hvis man vil sikre at de nuværende beboere bliver ordentlig integreret i det rigtige danske samfund?

Må man spille fodbold indendørs?

Lokallisten og de Konservative har via Kultur-og Fritidsudvalget rejst en diskussion om det betimelige i at fodbold eentydigt karakteriseres som en ”udendørs-sport”, og med denne begrundelse ikke har ligelig adgang til de kommunale haller i vinterhalvåret. Debatten viste, at kommunen selvfølgelig ikke har tilstrækkelig kapacitet til at alle sportsgrene kan få alle deres ønsker opfyldt, men i løbet af debatten viste det sig også muligt ved at inddrage alle de kommunale haller og se mindre restriktivt på fordelingskriterierne, i højere grad at imødekomme fodboldsportens ønsker. Til glæde ikke mindst for de mange børn og unge, der dyrker denne sport. Sagen viser at det kan lykkes at rykke på indarbejdede vaner og rutiner, hvis man bringer sagerne frem.

Lidl – igen.

Vi skrev i sidste nummer af RT, at et enigt Byplanudvalg havde valgt at sige ”Nej-tak!” til et Lidl-projekt på Vasevej i Bistrup. Begrundelsen var, at projektet ikke levede op til intentionerne bag den nuværende centerplan for området, der udlægger de resterende butikskvadratmeter til udvalgsvarer. Ved at supplere de to nuværende supermarkeder med et tredje, ville der reelt ikke kunne etableres flere udvalgswarebutikker langs Vasevej, og dermed ville hele ideen om at fastholde indkøbsattraktionen i lokalcentret i Bistrup være spoleret.

Sut-træ

Nu om stunder er den rituelle overgang fra et liv med sut til et liv uden sut ofte forbundet med en handling, hvor den sidste sut, hænges op i et træ. Det virker. **Lokallistens** Maria Steno har foreslået at der laves et sut-træ i Cathrinelystparken i Birkerød, i lighed med det fine træ i Vedbæk. Sagen undersøges nu – meget grundigt – i forvaltningen. Vi venter spændt – med sut.



Dækket ind....?

I Rudersdal Avis fra den 21. oktober forklarer Vibeke Peschardt (medlem af kommunalbestyrelsen), hvorfor de Radikale selvfølgelig støtter den netop gennemførte nedsættelse af kommuneskatten i Rudersdal. I et indlæg lige ved siden af, forklarer hendes to suppleanter til kommunalbestyrelsen, hvorfor de Radikale selvfølgelig ikke kan støtte denne skattenedsættelse. Vi konstaterer, at med disse indlæg er partiets synspunkter i sagen vist ”dækket ind”.

Sidste:

Lokallistens bestyrelse meddeler: Ingen af vores nuværende eller tidligere medlemmer eller dele af disses familie har fået tilbudt lejligheder i Breda-fondens ejendomskompleks på Sundvej i Hellerup. Vi beklager.