

Planstrategi 2011

Kommunens planstrategi 2011, der rækker frem til 2015, har været i høring. Der står mange pæne og rigtige ting i den, men de fleste uden faste mål og planer for gennemførelsen. Dét har vi bedt om i LokalListens høringssvar, hvor vi også har påpeget, at tallene i befolkningsprognosen bliver brugt langt ud over hvad de kan bære, og anbefalet at man ikke, som nu, centraliserer for centraliseringens egen skyld, når enhver ved at centralisering og decentralisering kommer i bølger, så det om nogle år vil være decentralisering, der er svaret på alle problemer. Og så har vi selvfølgelig kommenteret en masse konkrete punkter – læs hele høringssvaret på www.lokallisten.dk.



Mistillid mellem skolerne og kommunen

I skolernes høringssvar på den "Kvalitetsrapport", forvaltningen har udarbejdet, kommer der artige sager frem.

Her et par udpluk:

Fra Nærum Skole lyder det: " - vi vil gerne gøre opmærksom på, at basisoplysningerne for Nærum Skole i bilagsmaterialet er ukorrekte på alle punkter".

Fra Trørørdskolen: "Bestyrelsen finder det lidt vanskeligt at genkende egen skoles andel i den samlede rapport...".

Ny Holte Skole: " - ikke alle nøgletal er lige velegnede til at beskrive og sammenligne kvalitet".

Toftevangskolen: "Vi mener konklusionerne i kvalitetsrapporten bør lægge sig mere op af faktiske forhold end teoretiske vurderinger".

Og Kajerødskolen præciserer, at der ikke har fundet nogen skoledebat sted i 2011:

"Debatten blev IKKE genoptaget, men borgmester Fabrin meddelte sin beslutning om resultatet. De politiske partier fik kun mulighed for at deltage i budgettet, såfremt de kunne stemme for en lukning af Kajerødskolen. Det kan man vist ikke kalde en debat. At emnet er behandlet politisk med et på forhånd givet resultat, er ikke en debat. Fra Kajerødskolens side ser vi meget gerne denne formulering fjernet fra Kvalitetsrapporten".

Og hvordan bedømmer forvaltningen så disse høringssvar? Jo, der er " - ikke tale om gennemgående temaer" i svarene, og derfor tages de blot "til efterretning", uden at der

ændres eller rettes noget i selve kvalitetsrapporten!

Denne arrogance fik både Poul Bach og SF til at reagere og true med at sende sagen tilbage til Børne- og Skoleudvalget, og med opbakning også fra LokalListens 4 medlemmer kunne det lade sig gøre. Den så Fabrin imidlertid komme, så han skyndte sig at foreslå det selv – sagen blev sendt til udvalgsbehandling. God beslutning.



Nu vi er ved Kajerødskolen

Borgermødet om Kajerødskolens skæbne fik et noget bemærkelsesværdigt forløb. Det startede med at Fabrin gjorde sig selv til ordstyrer – sådan én plejer ellers at skulle være neutral i de drøftelser, der skal styres – og fortsatte med at han brugte denne position til at nægte Maria Steno ordet med den begrundelse, at Axel Bredsdorff, der sad i politiker-

panelet, allerede have sagt hvad LokalListen mente! Det viste sig senere at denne regel kun gjaldt for LokalListen.

Det må siges at være udtryk for en noget særegen demokrati-opfattelse, og der må være andre end red., der er spændt på at se det projekt for udnyttelsen af Kajerødskolens grund og måske bygninger, der ligger i Fabrins skuffe, og som gør det så vigtigt at få lukket skolen nu.

Fromme ønsker

Nu er vi halvvejs i valgperioden, og den ændrede sammensætning af kommunalbestyrelsen har allerede betydet en vis opblødning af fronten fra forrige periode. Vi ser frem til at denne udvikling fortsætter, og vi er spændte på hvor mange af den gamle garde, der takker af ved næste valg. Vi ønsker læserne af Rudersdal Tidende en glædelig jul og et godt nytår.