

Rudersdal Tidende nr. 95 – Februar 2013

Ovenover eller nedenunder?

Det indgik i de øvrige partiers beslutning om at lukke Kajerødskolen, at der skulle laves en cykel- og gangbro over banen mellem Birkerød Parkvej og Ludvig Jensensvej for at lette Kajerødskolens børn adgangen til den 'nye' Birkerød Skole. Anslået pris ca. 7 mio. kr., eller 'kun' dobbelt så meget som den årlige besparelse ved at lukke skolen! I LokalListen tillod vi os at tvivle på, at sådan en bro ville få forældrene til at lade være med at køre de mindste skolebørn helt frem til Parkvejskolen ad Kajerødvej og Bregnerødvej, og vi var sikre



på, at de større børn ikke ville gide slæbe cyklen den trælse vej over en rampebro på dette sted. Nu har det så vist sig, at broen bliver 50 % dyrere end oprindeligt anslået, så flertallet har måttet besinde sig og gå ind for en tunnel i stedet. Det støtter LokalListen naturligvis, fordi vi – stadig – mener, at en tunnel vil blive brugt, og dermed rent faktisk vil afhjælpe problemet. Og så kan vi samtidig glæde os over, at vi får den underføring, som Børne- og Skoleudvalgsformand Daniel E. Hansen (V) for 7 år siden erklærede stendød!

Frem og tilbage er lige langt.

For godt 15 år siden førte Birkerød Kommune en lang og forgæves kamp mod Furesø Golfklubs ønsker om at modellere om på det smukke landskab i Stavnsholtkilen. Golfklubben gjorde hvad de havde lyst til, i strid med alle regler og henstillinger, og fik bagefter tilgivelse af et byrådsflertal. Vi andre kunne bare se på. Nu har samme golfklub fremsat forslag til en omfattende renovering af store dele af baneanlægget. Ideen er at begrænse højdeforskelle, fjerne kunstige bakker og reducere de mange sandbunkere: Landskabet bliver m.a.o. de fleste steder ført tilbage til sit udseende inden banen blev anlagt. Det milliondyre projekt betales af golfklubben selv. Samme medlemmer, som betalte de bakker og bunkere, som nu skal fjernes! I LokalListen undrer vi os – har man fundet ud af, at naturen var pænere, som den var, er banen blevet for svær, eller? Men vi er godt tilfredse.

Tæt/lave boligfællesskaber? Ikke i vores pæne kommune.

I kommunens generelle bestemmelser står, at store grunde kan udstykkes til tæt/lav bebyggelse og at tæt/lav som udgangspunkt betyder, at hver grund skal være min. 400 m² og bebyggelsesprocenten 25-35. Nu vil Københavns Kommune så afhænde Bakkegård ("Furesøkolonien") på Bistrupvej 137. Grunden er over 11.000 m², og når der er taget hensyn til nogle bevaringsværdige længer vil en samlet bebyggelse på 18-22 huse være en oplagt mulighed. Forvaltningen leverer hele argumentationen for sådan en plan, men et flertal i Byplanudvalget, udenom LokalListen og SF, beslutter at minimumsgrundstørrelsen skal være 800 m², præcis som i villaområdet udenom! Hele intentionen med undtagelsesbestemmelsen i kommuneplanen bliver skrottet, og muligheden for at bygge et levedygtigt tæt/lavt boligfællesskab og/eller nogle attraktive seniorboliger bliver aktivt

forhindret. De gode erfaringer med i hvert fald 5-6 tilsvarende boligfællesskaber i Birkerød bestyrker tilsyneladende bare udvalgsflertallet i at ”sådan noget skal vi ikke ha’ i Rudersdal”. Umådelig trist og snæversynet!

Vedbæk Havn for sidste (?) gang.

Sagen om havneudvidelsen i Vedbæk er snart ved vejs ende. Alle tænkelige undersøgelser er foretaget, og miljøpåvirkningerne er blevet gennemanalyseret i flere omgange, så nu mangler der bare to ting: En lokalplan og nogle raske penge. Lokalplanen kommer nu, og der tale om en meget restriktiv plan, der reelt fastlægger stramme byggefeltet for, men ikke øger byggemulighederne på landanlæggene, og som derudover betyder væsentlige miljøforbedringer på både Nordstranden og Sydstranden. Planforslaget tager højde for en stor del af lokalområdets bekymringer, så man må tro, at denne del snart falder på plads. Men så er der jo lige finansieringen: Her er udfordringen, at havneprojektet blev fostret før krisen begyndte at kradse, og at de meget dyre nye bådepladser skal betale hele festen. Kan de sælges, eller lider havneudvidelsen skibbrud før søsætningen?